



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)



เกณฑ์การพิจารณา

Thailand Kaizen Award 2019

1

หัวข้อการบรรยาย



- เกณฑ์การให้คะแนนและคัดเลือกผลงาน
- ประเภทของการประกวด
- ขั้นตอนการคัดเลือกผลงานรอบเอกสาร
- หัวข้อการพิจารณารอบเอกสาร
- ขั้นตอนการคัดเลือกผลงานรอบคัดเลือก
- หัวข้อการพิจารณารอบคัดเลือก
- ขั้นตอนการคัดเลือกผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง
- หัวข้อการพิจารณาผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง
- หัวข้อการพิจารณาผลงาน รอบชิงชนะเลิศ
- ขั้นตอนการพิจารณาผลงาน รอบชิงชนะเลิศ
- ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

2



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

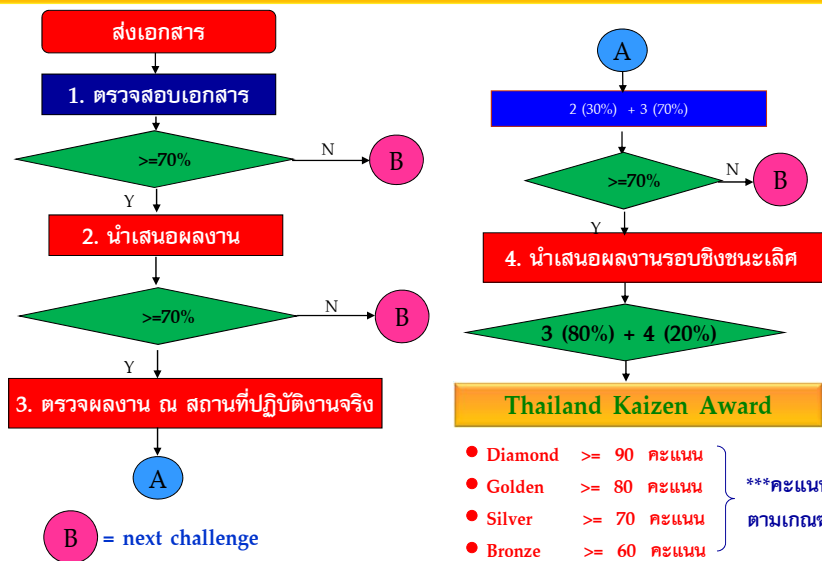
เกณฑ์การให้คะแนนและคัดเลือกผลงาน



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

3

Flow เส้นทางสู่ Thailand Kaizen Award



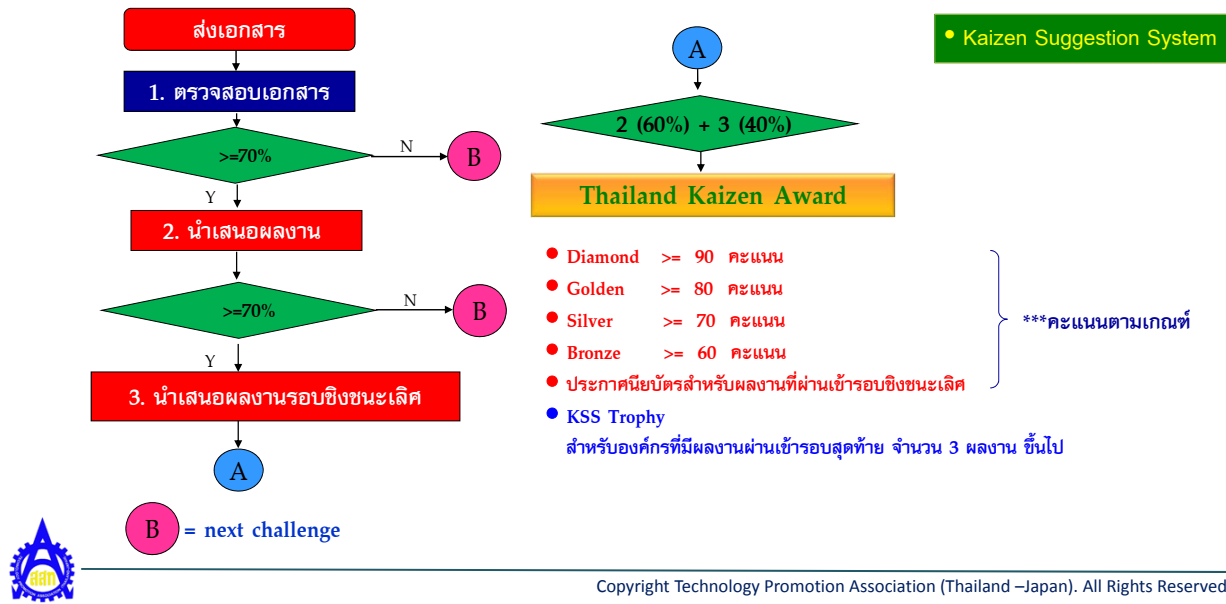
Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

4



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

Flow เส้นทางสู่ Thailand Kaizen Award



ผลงาน Kaizen ปีที่ผ่านมา

- การสร้างจิ๊กแบบต่าง ๆ
- การสร้างกลไกผ่อนแรงแบบต่าง ๆ
- การสร้างเครื่องมือ/อุปกรณ์ช่วยทำงานแบบต่าง ๆ
- การสร้างเครื่องมือ/อุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุ
- การปรับปรุงบางชิ้นส่วนของเครื่องจักร
- การสร้างอุปกรณ์ กลไก และเครื่องจักรแบบอัตโนมัติ
- การสร้างอุปกรณ์ที่เป็นกลไกทางกล แบบไม่ใช้ไฟฟ้า-Karakuri
- อื่น ๆ



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 6



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ผลงานที่ส่งเข้าประกวด

1. เป็นผลงานใหม่ที่ไม่เคยส่งเข้าประกวดเวทีของ ส.ส.ท. มาก่อน
2. เป็นความใหม่ที่ไม่ซ้ำกับผลงานอื่น ผลงานที่ส่งประกวดทำเป็นครั้งแรกในองค์กร
3. เป็นผลงานเดิมแต่มีการต่อยอด หรือเป็นเครื่องมือใหม่ หรือเป็นผลงานอีกขั้นตอนหนึ่ง แต่ต้องเทียบให้ได้กับผลงานเดิม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

7

ประเภทผลงาน Kaizen

Automation Kaizen (ผลงานกลุ่ม)

มีการประดิษฐ์เพื่อการปรับปรุงการทำงานให้เป็นอัตโนมัติ โดยใช้องค์ประกอบ Software, Electronics, Electrics, Mechanics เป็นต้น **เป็นผลงานที่ดำเนินการเองทั้งหมดโดยบุคคลภายในองค์กร**

Karakuri Kaizen (ผลงานกลุ่ม)

มีการประดิษฐ์เพื่อการปรับปรุงการทำงาน โดยไม่ใช้ไฟฟ้า ใช้หลักกลศาสตร์ (เช่น เฟือง สปริง คาน ล้อ เพลา คานจัด) หรือพลังงานธรรมชาติ (เช่น น้ำ ลม แรงแม่เหล็ก) หรือเป็นการทำงานโดยใช้พลังงานสะสม หรือจากพลังงานสูญเสียเปล่ากลับมาใช้ และสิ่งประดิษฐ์ ทำงานได้เองโดยอัตโนมัติ โดยหลักทางกลศาสตร์ เป็นต้น **เป็นผลงานที่ดำเนินการเองทั้งหมดโดยบุคคลภายในองค์กร**



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

8



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ประเภทผลงาน Kaizen

Genba Kaizen (ผลงานกลุ่ม)

การปรับปรุงโดยกลุ่มพนักงานปฏิบัติการมีหน้าที่รับผิดชอบกระบวนการนั้น เป็นการประดิษฐ์หรือปรับปรุงกระบวนการที่ทำได้อย่างรวดเร็วและไม่ซับซ้อน ต้องไม่เป็นอัตโนมัติทั้งระบบ (งบประมาณ ไม่สูง/อุปกรณ์) (ผลงานเป็นผลงานที่ดำเนินการเองทั้งหมดโดยบุคคลภายในองค์กร)

Project Kaizen (ผลงานกลุ่ม)

เป็นโครงการประดิษฐ์หรือปรับปรุงระบบหรือกระบวนการ โดยทีมวิศวกร นักวิทยาศาสตร์หรือทีมบริหารโครงการ โดยเป็นการบริหารข้ามฝ่าย
เป็นผลงานที่ดำเนินการเองทั้งหมดโดยบุคคลภายในองค์กร



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

9

ประเภทผลงาน Kaizen

Service Kaizen (ผลงานกลุ่ม / บุคคล)

เป็นการปรับปรุงระบบ หรือวิธีการทำงาน โดยมีการวิเคราะห์หรือออกแบบระบบเพื่อให้ได้ผลการบริการที่สะดวกรวดเร็ว แม่นยำ คุ่มค่า ของหน่วยงานบริการและสำนักงาน

Kaizen for Innovation

เป็นการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้เกิดนวัตกรรม และสามารถเปิดเผยได้ (Show and Share) โดยแสดงถึงการประดิษฐ์หรือปรับปรุง ที่มีความก้าวหน้า แปลกใหม่ มีผลต่อธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือต่อ สังคม ส่งประกวดได้ทั้งบุคคลทั่วไปหรือหน่วยงาน



12/12/61

Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

10



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ประเภทผลงาน Kaizen

Kaizen Suggestion System (ผลงานบุคคล)

เป็นการประดิษฐ์หรือปรับปรุงกระบวนการที่ทำได้อย่างรวดเร็วและง่าย ต้องไม่เป็นอัตโนมัติ หรือกึ่งอัตโนมัติ ต้องไม่เป็นผลงานที่มีความซับซ้อน

(งบประมาณ (ไม่แพง) / อุปกรณ์) (ผลงานคิดเอง-ทำเอง)



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

11

เกณฑ์ในการส่งผลงาน Kaizen Suggestion System

- เน้น “คิดใหม่ ทำใหม่ และต่อยอดผลงาน” ในเชิงสร้างสรรค์
- มีความคิดรวบยอดและเป็นเหตุ-ผล
- สามารถนำมาใช้งานได้จริง
- นำเสนอให้กรรมการซื้อความคิด
- ผลงานที่นำเสนอ สถานประกอบการยินดีให้เผยแพร่สู่สาธารณชน
- เป็นผลงานประเภทบุคคล



12/12/61

Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

12



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

เกณฑ์ในการส่งผลงาน Kaizen for Innovation

- เป็นงานนวัตกรรมระดับสากลที่ยังไม่เคยมีบุคคลหรือคณะบุคคลใดเคยสร้างหรือประดิษฐ์มาก่อนในประเทศ
- แสดงถึงการปรับปรุงแบบก้าวกระโดดหรือพลิกโฉม
- เป็นสิ่งประดิษฐ์ที่แสดงถึงการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาเป็นองค์ประกอบในงานประดิษฐ์
- ส่งประกวดได้ทั้งบุคคล และหน่วยงาน



12/12/61

Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

13

เกณฑ์ในการส่งผลงาน Service Kaizen

- ผลงานต้องมาจากองค์กรด้านบริการ ได้แก่ ร้านค้า โรงพยาบาล โรงแรม สถานศึกษา หรือหน่วยงานด้านบริการในองค์กร ได้แก่ การขาย การตลาดบัญชีการเงิน ทรัพยากรบุคคล จัดซื้อ อุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์ เท่านั้น
- ผลงานต้องมาจากการปรับปรุงของพนักงานในหน่วยงานด้านบริการและสำนักงานเท่านั้น
- เน้น “คิดใหม่ ทำใหม่” ในเชิงสร้างสรรค์
- สามารถนำมาใช้งานได้จริง
- นำเสนอให้กรรมการซื้อความคิด
- ผลงานที่นำเสนอ สถานประกอบการยินดีให้เผยแพร่สู่สาธารณชน
- ส่งประกวดได้ทั้งประเภทบุคคล และประเภทกลุ่ม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

14

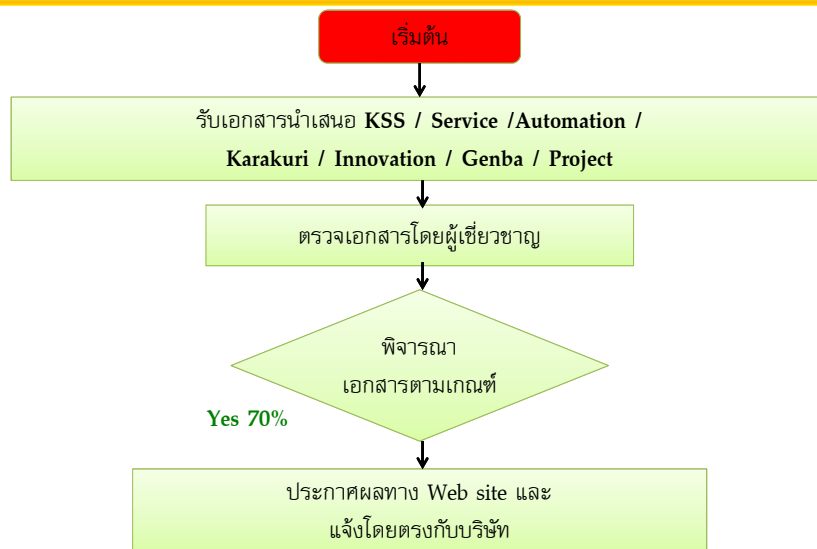


เกณฑ์ในการส่งผลงาน Automation / Karakuri / Project / Genba

- ผลงานจะต้องนำเสนอให้เห็นถึง แนวคิด (Conceptual) หลักการในการแก้ปัญหาหรือปรับปรุง ข้อมูลเปรียบเทียบก่อน-หลัง ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโครงการ จุดเด่นด้านเทคนิค โดยไม่จำเป็นต้องแสดงถึงรายละเอียดในระดับพิมพ์เขียว
- เอกสารแสดงถึงการจดสิทธิบัตร (ถ้ามี)
- ไม่จำกัดต้นทุนการผลิตผลงาน เน้นการประเมินผลจากความคุ้มค่า (ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล)
- สามารถนำมาใช้งานได้จริง
- นำเสนอให้กรรมการซื้อความคิด
- ผลงานที่นำเสนอ สถานประกอบการยินดีให้เผยแพร่สู่สาธารณชน
- เป็นผลงานประเภทกลุ่ม
- ผลงานที่นำเสนอจะนำเสนอในนามสถานประกอบการ (ได้รับอนุมัติจากผู้บริหารหรือตัวแทนสถานประกอบการ)



ขั้นตอนการคัดเลือกผลงาน : รอบเอกสาร





สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบเอกสาร

ประเภท Kaizen Suggestion System / Kaizen for Innovation /
Automation / Karakuri / Project / Genba / Service

หัวข้อ	รายละเอียด
Process (70%) (พนักงาน)	ความคิดรวบยอด (Conceptual Idea), ตรรกะในการแก้ปัญหา, ภาพก่อนและหลังการปรับปรุง เช่น การปรับปรุงวิธีการทำงาน, การปรับปรุงเครื่องมือฯ
Result (30%) (องค์กร)	ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรม เน้น ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของ Kaizen ความเป็นไปได้



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

17

หัวข้อการพิจารณา : รอบเอกสาร

หัวข้อ	รายละเอียด
1. ความคิดสร้างสรรค์	สิ่งที่ทำขึ้นมีความคิดสร้างสรรค์แปลกใหม่น่าสนใจ หรือเป็นแนวคิดใหม่ ๆ (New concept)
2. กระบวนการทางความคิด	การแสดงให้เห็นถึงที่มาของปัญหา วิธีการแก้ไข เชื่อมโยงกับปัญหา สอดคล้องกันอย่างมีเหตุผล น่าเชื่อถือ - สามารถค้นหาค้นต่อที่แท้จริง - แนวคิดและวิธีการในการปรับปรุงกระบวนการผลิตหรือการทำงาน
3. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	การแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงอย่างไม่หยุดยั้ง มีการหมุนวงจร PDCA ตลอดเวลา เป็นการปรับปรุงที่ยกระดับ ไม่เป็นการลองผิดลองถูก



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

18



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบเอกสาร

หัวข้อ	รายละเอียด
4. ผลสำเร็จ* • ผลลัพธ์ที่ได้ • ผลต่อหน่วยงาน	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือองค์กร ทั้งในส่วนของ Hard Saving และ Soft Saving หรือ Soft side
5. การขยายผล*	มีการจัดทำมาตรฐานอุปกรณ์ที่ได้จัดทำขึ้น และ/หรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของ Kaizen เรื่องนั้น ๆ และขยายผลต่อยอดไปยังส่วนงานต่าง ๆ เพื่อ เกิดผลทางด้าน Knowledge Management และ Productivity



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

19

หัวข้อการพิจารณา : รอบเอกสาร

หัวข้อ	รายละเอียด
ระบบบริหารกิจกรรม	โครงสร้างการบริหารกิจกรรม, การติดตามกิจกรรม, การสนับสนุนกิจกรรม
หัวข้อเรื่องและมูลเหตุจูงใจ	ที่มาของหัวข้อเรื่องมีมูลเหตุที่แสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการทำ, เป้าหมายของผลงาน
การแก้ไขปรับปรุง	กระบวนการคิดออกแบบผลงาน, แบบงานทางกล – ไฟฟ้า –คอมพิวเตอร์
การใช้งานจริง	ผลการทดลอง, ความน่าเชื่อถือของระบบ, การปรับปรุงระบบให้มีความสมบูรณ์, ความปลอดภัยในการใช้งาน
ความคุ้มค่า	ค่าใช้จ่าย, ผลลัพธ์ที่ได้เทียบกับเป้าหมาย



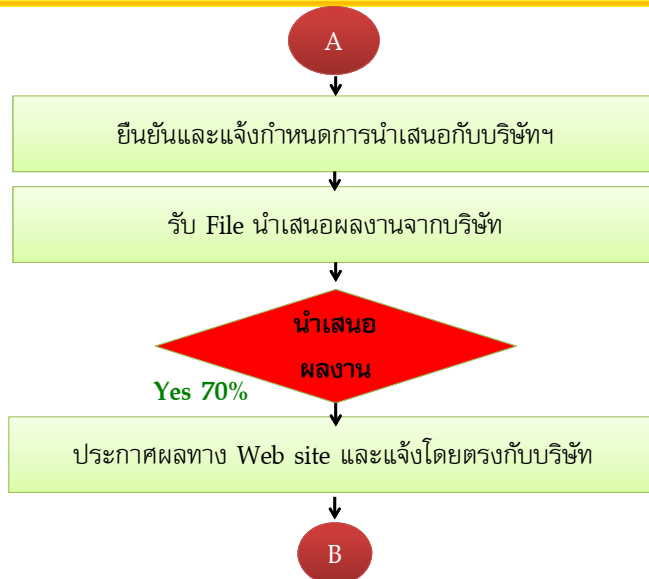
Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

20



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ขั้นตอนการคัดเลือกผลงาน : รอบคัดเลือก



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 21

การเตรียมความพร้อม : รอบคัดเลือก

1. ความพร้อมการเตรียมข้อมูล อุปกรณ์ สื่อสารสนเทศ ในการนำเสนอ

- File ในการนำเสนอ
- VDO ประกอบการนำเสนอ
- อุปกรณ์สาธิต



2. การให้ความสำคัญกับการนำเสนอผลงาน

- ผู้นำเสนอ
- สมาชิกกลุ่ม แสดงความพร้อมเพรียงของกลุ่ม



3. เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ

- กลุ่มนำเสนอกิจกรรม 15 นาที (ประเภท Automation / Karakuri / Project / Genba / Service)
- กลุ่มนำเสนอกิจกรรม 10 นาที (ประเภท Kaizen Suggestion System (KSS) / Kaizen for Innovation)
- กรรมการ ชัก-ถาม 10 นาที



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 22



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

การเตรียมความพร้อม : รอบคัดเลือก

■ เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ

คำนำ 1 - 3 นาที

(ทักทาย - แนะนำตนเอง/กลุ่ม/บริษัท)

เนื้อเรื่อง 7 - 10 นาที

(มูลเหตุจูงใจ - แนวคิด/การออกแบบ/การปรับปรุง)

สรุป 2 นาที

(สรุปผลที่ได้รับ - เรื่อง Kaizen ในครั้งต่อไป)

10 - 15 นาที



Copyright Technology Promotion Association (Thailand -Japan). All Rights Reserved

23

การเตรียมความพร้อม : รอบคัดเลือก

■ การนำเสนอผลงาน : รูปแบบ บุคลิกภาพในการพูด

- การยืนพูดเหมือนหุ่นยนต์ มาให้พูดก็พูดไป
- ไม่สนใจผู้ฟัง ตั้งหน้าตั้งตาจะพูดให้จบ ๆ ไป
- ไม่ฟังดูความสนใจให้สนใจเนื้อหาของเรื่อง
- ไม่มีการสร้างบรรยากาศให้เกิดความตื่นเต้นเร้าใจทำให้ผู้ฟังหลับ น่าเบื่อหน่าย
- น้ำเสียงการนำเสนอ ไม่เน้นจุดสำคัญของเนื้อหาสาระของเรื่องราวที่เล่า



Copyright Technology Promotion Association (Thailand -Japan). All Rights Reserved

24



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

- ประเภท Kaizen Suggestion System
- ประเภท Service Kaizen
- ประเภท Kaizen for Innovation

หัวข้อ	รายละเอียด
ปัญหา	มีระบบในการคิดวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีเหตุมีผล
ที่มาของแนวคิด (มูลเหตุจูงใจ)	วิธีการได้มาของแนวทางการปรับปรุงและความพยายาม เข้าถึงแหล่งความรู้
เทคนิคในการปรับปรุง	วิธีประยุกต์ใช้แนวคิด / ความรู้และความพยายามในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
การใช้งานจริง / ความคุ้มค่า	ประโยชน์ที่ได้รับทางตรงและค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการปรับปรุง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 25

เกณฑ์พิจารณาที่สำคัญ

เกณฑ์พิจารณา	คะแนน	
1. นำเสนอที่มาของปัญหา	เข้าใจยาก	เข้าใจง่าย
2. นำเสนอแนวคิด / หลักการโคเซ็น	เพื่อนบอก	ค้นหาเอง
3. นำเสนอกระบวนการโคเซ็น	เพื่อนช่วย	ทำเอง
4. นำเสนอผลลัพธ์จากการโคเซ็น	เพื่อบริษัท	เพื่อตนเอง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 26



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

● ประเภท Kaizen Suggestion System

1. ที่มาของแนวความคิด (มูลเหตุจูงใจ)
2. ความคิดสร้างสรรค์ (ความคิดแปลกใหม่ , โดดเด่น)
3. กระบวนการคิด/การประดิษฐ์ (ขั้นตอน/เทคนิค ไม่ซับซ้อน)
4. ผลลัพธ์ที่ได้ ผลกระทบ และการจัดทำเป็น มาตรฐานขององค์กร
5. สามารถขยายผลได้ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

27

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

● ประเภท Kaizen for Innovation

1. ที่มาของแนวความคิด (มูลเหตุจูงใจที่ได้มา โดยตั้งใจและบังเอิญ)
2. ความคิดสร้างสรรค์ (ความคิดแปลก, โดดเด่น)
3. กระบวนการคิด / การประดิษฐ์ (ขั้นตอน / เทคนิค)
4. ผลลัพธ์ที่ได้ ผลกระทบ และการจัดทำเป็น มาตรฐานขององค์กร
5. สามารถขยายผลได้ และมีความเป็นไปได้ เชิงพาณิชย์หรือเป็นประโยชน์ต่อสังคม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

28



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

● ประเภท Service Kaizen

หัวข้อ	รายละเอียด
1. หัวข้อเรื่องและมูลเหตุจูงใจ	อธิบายถึงมูลเหตุที่แสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการสร้างผลงาน (ต่อตนเอง ลูกค้าภายใน ลูกค้าภายนอก หรือเพื่อสนองนโยบาย)
2. การศึกษาสภาพปัจจุบันก่อนการปรับปรุง	เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อให้เข้าใจสภาพปัญหา ได้ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพปัญหาจริงและมีความน่าเชื่อถือ
3. การตั้งเป้าหมายและแผนดำเนินการ	- กำหนดเป้าหมายมีเหตุผลและที่มาอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถวัดผลได้ - ช่วงเวลาในแผนที่กำหนด สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 29

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
4. การวิเคราะห์ทางเลือกในการปรับปรุง	- นำเสนอทางเลือกในการปรับปรุงอย่างหลากหลาย - การนำเสนอแนวทาง วิธีการวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสม ตามหลักการบริการ
5. การปรับปรุงหรือการหามาตรการให้บรรลุเป้าหมาย	- รายละเอียดที่มาของวิธีการปรับปรุงสอดคล้องกับทางเลือก - วิธีการปรับปรุงที่เลือกนำมาปฏิบัติไม่ส่งผลกระทบในทุกมิติ (Big Q+Stakeholder) - วิธีการปรับปรุงเป็นแบบเชิงป้องกันการเกิดซ้ำ โดยการประเมิน อุปสรรคและกำหนดวิธีการป้องกันแก้ไข - ความคิดสร้างสรรค์ในการคิดรายละเอียดวิธีการปรับปรุง - ความซับซ้อนของระบบงานบริการ



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 30



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
6. การทดลองหรือประดิษฐ์ผลงานต้นแบบ	- ขั้นตอนการทดลอง ทดสอบสิ่งประดิษฐ์และระบบงานบริการ - ผลการทดลอง
7. การตรวจสอบ/การสรุปผล	- ข้อมูลหลังการปรับปรุงถูกต้องตรงกับเป้าหมายที่ต้องการและสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า - มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผล เห็นเป็นตัวเลขนัดเจนทั้งผลก่อน-หลัง และเป้าหมาย - มีการสรุปผลที่ได้จากการทำอย่างชัดเจนในรูปของผลทางตรง (การจัดการบริหาร โครงการ) และผลทางอ้อม - ผลประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการทำ (ลดค่าใช้จ่าย เพิ่มประสิทธิภาพ ฯลฯ) - เกร็ดความรู้และข้อเสนอแนะ



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

31

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
8. การตั้งมาตรฐาน การกำหนดวิธีการควบคุม	- การเขียนมาตรฐานได้มาจากวิธีการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลทำให้ปัญหาลดลง - รายละเอียดในมาตรฐานชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ง่าย
9. การติดตามผล หรือ ขยายผล	- มีตัวเลขแสดงการติดตามผลหรือขยายผลอย่างต่อเนื่องหลังจากดำเนินงาน เร็วขึ้นแล้ว - สามารถรักษาสภาพและใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง
10. การนำเสนอ	การสื่อสารมีประสิทธิภาพในเวลาที่กำหนด



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

32



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

● ประเภท Project Kaizen

หัวข้อ	รายละเอียด
1. หัวข้อเรื่องและมูลเหตุจูงใจ	• แสดงออกถึงความเข้าใจในนโยบายที่ได้รับ และสามารถอธิบายถึง Requirement และข้อจำกัดอื่น ๆ ได้อย่างครบถ้วน • ความสอดคล้องของการกำหนดหัวข้อเรื่องกับนโยบาย • อธิบายถึงมูลเหตุที่แสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการสร้างผลงาน (ต่อตนเอง ลูกค้าภายใน และลูกค้าภายนอก หรือเพื่อสนองนโยบาย)
2. การศึกษาสภาพปัจจุบันก่อนการปรับปรุง	• เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อให้เข้าใจสภาพปัญหา ได้ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพปัญหาจริงและมีความน่าเชื่อถือ



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

33

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
3. การตั้งเป้าหมายและแผนการดำเนินโครงการ	• กำหนดเป้าหมายมีเหตุผลที่มาอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม วัดผลได้ • ช่วงเวลาในแผนที่กำหนด สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง • การวิเคราะห์กิจกรรมของโครงการ • ประเมินความเสี่ยงต่าง ๆ ของแผนงานโครงการ
4. การวิเคราะห์ทางเลือกในการปรับปรุง	• การนำเสนอทางเลือกในการปรับปรุงอย่างหลากหลาย • การนำเสนอแนวทาง วิธีการวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมตามหลักวิศวกรรม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

34



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
5. การปรับปรุงและการหามาตรการให้บรรลุเป้าหมาย	- รายละเอียดที่มาของวิธีการปรับปรุงสอดคล้องกับทางเลือก - วิธีการปรับปรุงที่เลือกนำมาปฏิบัติไม่ส่งผลกระทบต่อทุกมิติ (Big Q+Stakeholder) - วิธีการปรับปรุงเป็นแบบเชิงป้องกันการเกิดซ้ำ โดยการประเมินอุปสรรคและกำหนดวิธีการป้องกันแก้ไข - ความคิดสร้างสรรค์ในการคิดรายละเอียดวิธีการปรับปรุง - ความซับซ้อนของโครงการ
6. การทดลองหรือประดิษฐ์ผลงานต้นแบบ	- ขั้นตอนการทดลอง ทดสอบสิ่งประดิษฐ์และผลงานต้นแบบ - ผลการทดลอง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

35

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
7. การตรวจสอบ/การสรุปผล	- ข้อมูลหลังการปรับปรุงถูกต้องตรงกับเป้าหมายที่ต้องการ - มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผล เห็นเป็นตัวเลขชัดเจน ทั้งผลก่อน-หลัง และเป้าหมาย - มีการสรุปผลที่ได้จากการทำอย่างชัดเจนในรูปของผลทางตรง (การจัดการบริหาร โครงการ) และผลทางอ้อม - ผลประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการทำ (ลดค่าใช้จ่าย เพิ่มประสิทธิภาพ ฯลฯ) - เกร็ดความรู้และข้อเสนอแนะ
8. การตั้งมาตรฐาน การกำหนดวิธีการควบคุม	- การเขียนมาตรฐานได้มาจากวิธีการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลทำให้ปัญหาลดลง - รายละเอียดในมาตรฐานชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ง่าย



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

36



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
9. การติดตามผล หรือ ขยายผล	- มีตัวเลขแสดงการติดตามผลหรือขยายผลอย่างต่อเนื่องหลังจากดำเนินงาน เรื่องนี้จบแล้ว - สามารถรักษาสภาพและใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง
10. การนำเสนอ	การสื่อสารมีประสิทธิภาพในเวลาที่กำหนด



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

37

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

● ประเภท Automaiton Kaizen / Karakuri Kaizen / Genba Kaizen

หัวข้อ	รายละเอียด
1. การแนะนำกลุ่ม หน่วยงาน	แสดงออกถึงความเข้าใจในนโยบายที่ได้รับ และสามารถอธิบายได้ชัดเจน
2. หัวข้อเรื่อง และมูลเหตุจูงใจ	- นำเสนอให้เห็นถึงที่มาของการกำหนดหัวข้อเรื่องได้ชัดเจน - อธิบายถึงมูลเหตุที่แสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการสร้างผลงาน (ต่อตนเอง ลูกค้าภายใน และลูกค้าภายนอก หรือเพื่อสนองนโยบาย ฯลฯ)
3. การศึกษาสภาพปัจจุบันก่อนการปรับปรุง	เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อให้เข้าใจสภาพปัญหา ได้ถูกต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาจริง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

38



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
4. การตั้งเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน	- การกำหนดเป้าหมายมีเหตุผลและที่มาอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถวัดผลได้ - ช่วงเวลาในแผนที่กำหนด สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง
5. การวิเคราะห์ทางเลือกในการปรับปรุง	- การนำเสนอทางเลือกในการปรับปรุงอย่างหลากหลาย - การนำเสนอแนวทาง วิธีการวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมตามหลักวิศวกรรม
6. การปรับปรุง หรือการหามาตรการให้บรรลุเป้าหมาย	- รายละเอียดที่มาของวิธีการปรับปรุงสอดคล้องกับทางเลือก - วิธีการปรับปรุงที่เลือกนำมาปฏิบัติไม่ส่งผลกระทบต่อทุกมิติ (Big Q+Stakeholder) - วิธีการปรับปรุงเป็นแบบเชิงป้องกันการเกิดซ้ำ โดยการประเมินอุปสรรคและกำหนดวิธีการป้องกันแก้ไข



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

39

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
7. การปรับปรุง หรือการหามาตรการให้บรรลุเป้าหมาย	- ความคิดสร้างสรรค์ในการคิดรายละเอียดวิธีการปรับปรุง - ความซับซ้อนของระบบ
8. การทดลอง หรือประดิษฐ์ผลงานต้นแบบ	- ขั้นตอนการทดลอง / ทดสอบ สิ่งประดิษฐ์ และผลงานต้นแบบ - ผลการทดลอง
9. การตรวจสอบผล / การสรุปผล	- ข้อมูลหลังการปรับปรุงถูกต้อง ตรงกับเป้าหมายที่ต้องการ - มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผล เห็นเป็นตัวเลขนัดเจน ทั้งผลก่อน-หลัง และเป้าหมาย - มีการสรุปผลที่ได้จากการทำอย่างชัดเจนในรูปของผลทางตรง และผลทางอ้อม - ผลประโยชน์โดยรวมที่ได้รับจากการทำ (ลดค่าใช้จ่าย เพิ่มประสิทธิภาพ ฯลฯ) - เกร็ดความรู้และข้อเสนอแนะ



ved 40



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบคัดเลือก

หัวข้อ	รายละเอียด
10. การตั้งมาตรฐาน การกำหนดวิธีการควบคุม	- การเขียนมาตรฐานได้มาจากวิธีการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลทำให้ปัญหาลดลง - รายละเอียดในมาตรฐานชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ง่าย
11. การติดตามผล หรือ ขยายผล	- มีตัวเลขแสดงการติดตามผลหรือขยายผลอย่างต่อเนื่องหลังจากดำเนินงาน เรื่องนี้จบแล้ว - สามารถรักษาสภาพและใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง
12. การนำเสนอ	การสื่อสารมีประสิทธิภาพในเวลาที่กำหนด

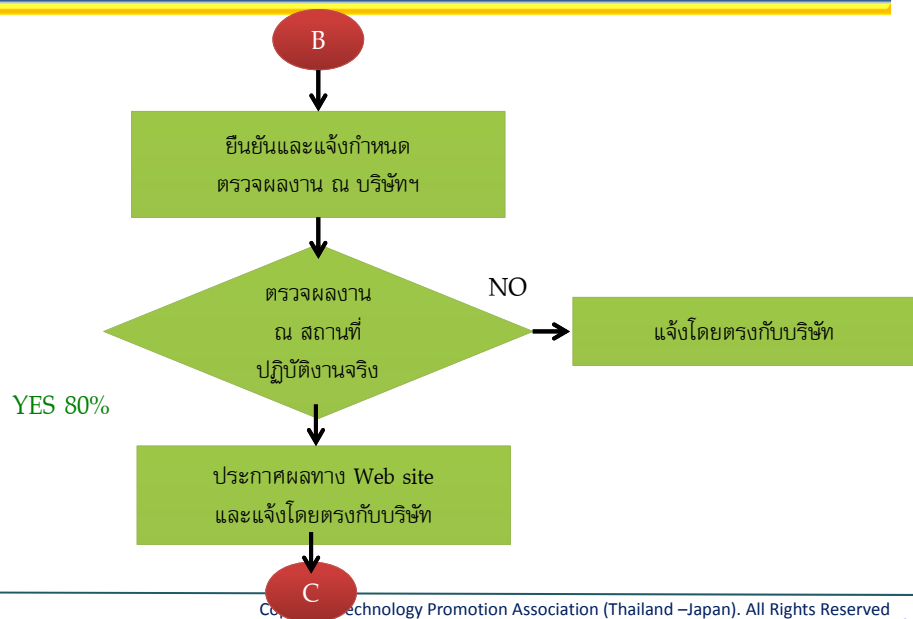


Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

41

ขั้นตอนการคัดเลือกผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

- Automation Kaizen
- Karakuri Kaizen
- Project Kaizen
- Genba Kaizen
- Service Kaizen
- Kaizen for Innovation



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

42



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ขั้นตอนการคัดเลือกผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

- การนำเสนอ
 - ผู้บริหาร
 - เจ้าของผลงาน / สมาชิกกลุ่ม
- ตรวจผลงาน ณ จุดสถานที่ปฏิบัติงานจริง
- สรุปผลการตรวจ



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 43

ขั้นตอนการคัดเลือกผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

- ผู้บริหาร
 - วัตถุประสงค์ของผู้บริหารต่อกิจกรรม Kaizen
 - บทบาทของผู้บริหารในการทำกิจกรรม Kaizen ขององค์กร
 - การจูงใจ
 - การมีส่วนร่วมของพนักงานในการทำกิจกรรม Kaizen
 - การส่งเสริม การเรียนรู้ / การประเมินผล
 - ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรม Kaizen ขององค์กร



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 44



ขั้นตอนการคัดเลือกผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

● เจ้าของผลงาน / สมาชิกกลุ่ม

- แนะนำผลงาน เจ้าของผลงาน / สมาชิกกลุ่ม การศึกษา (ระบุทุกคน)
- อธิบายแนวคิดที่มา และมูลเหตุจูงใจ
- อธิบายข้อมูลสภาพของปัญหา สาเหตุ
- อธิบาย และสาธิต การทำงานจริงของระบบ (ผลงาน)
- นำเสนอจุดเด่น / จุดปรับปรุงที่เกิดจากแนวคิด / ความพยายาม
- สถานที่ในการออกแบบ และสร้างระบบ
- นำเสนอมาตรฐานการใช้งาน / มาตรฐานการดูแลรักษาที่ง่าย
- การแก้ไขเมื่อระบบไม่ทำงาน



หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
Promotion system (บริหาร)	การบริหารกิจกรรม นโยบาย การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร เพื่อให้กิจกรรมมีความยั่งยืนการมีส่วนร่วมของพนักงาน
Process (พนักงาน)	มูลเหตุจูงใจ (นโยบาย, ปัญหาอุปสรรค, แรงบันดาลใจ) การทำงานของระบบ, การควบคุมและใช้งานระบบ, มีแบบงาน, ความปลอดภัยขณะใช้งาน การมีส่วนร่วมในการสร้างผลงาน, การเผยแพร่ผลงาน, การต่อยอดการเรียนรู้
Result (องค์กร)	ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรม เน้นประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพของโครงการ เป็นประโยชน์ต่อองค์กร และสังคม





สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์พิจารณา	คะแนน	
1. การแก้ไขปรับปรุง - ระบบทางวิศวกรรม (ไฟฟ้า-เครื่องกล-คอมฯ) - แนวคิดและความสมบูรณ์ในการออกแบบ	มีบางระบบ แบบร่างด้วยมือ	ครบถ้วน ครบถ้วน
2. การใช้งานจริง - ความสมบูรณ์ของระบบ - ความปลอดภัย	อยู่ระหว่างทดลอง ระบบ Manual	ใช้งานจริง ระบบ Auto



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

47

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

● ประเภท Project Kaizen

หัวข้อ	รายละเอียด
1. Promotion system	- นโยบาย / แรงจูงใจ - การจัดการองค์กร - กลไกการส่งเสริม Kaizen / ความพยายาม (สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พื้นที่ เวลา อุปกรณ์ การอบรม เป็นต้น) - มาตรการจูงใจ (เช่น KPIs , Rewards)/การบริหารทุน - อัตราส่วนการมีส่วนร่วมของพนักงาน - ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว อย่างต่อเนื่อง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

48



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
2. Process	1. แสดงออกถึงความเข้าใจในนโยบายที่ได้รับ และมีหลักฐานแสดงถึง Requirement และข้อจำกัด อื่น ๆ ได้อย่างครบถ้วน 2. กำหนดช่วงเวลาของแผนดำเนินการเหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมาย กลยุทธ์และประสิทธิผลของการบริหารโครงการ 3. กลยุทธ์บริหารจัดการทีมงาน 4. วิธีการปรับปรุงสอดคล้องกับทางเลือก (หลักฐานการปรับปรุงโครงการ) 5. ความซับซ้อนของโครงการเหมาะสมกับกระบวนการและผลลัพธ์ที่ได้ในช่วงเวลาที่กำหนด 6. ผลงานได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (P D C A)



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 49

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
2. Process	7. มีแบบงาน (Drawing) เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน 8. มีส่วนร่วมในการสร้าง สามารถบอกกระบวนการผลิตแต่ละขั้นส่วน 9. ผู้สร้างผลงานได้องค์ความรู้เป็นที่ประจักษ์ และเป็นการเพิ่มทักษะ 10. รวบรวมเป็นเอกสารหรือ WI และดูประสิทธิผลของการถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ 11. การติดตามผลและขยายผล 12. นำผลงานออกเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียด เป็นประสิทธิภาพของการต่อยอดการเรียนรู้



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 50



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
3. Result	1. การทำงานได้อย่างถูกต้องต่อเนื่องของระบบ (System Consistency) 2. ผลลัพธ์ได้ตรงตามเป้าหมาย 3. การใช้งานเป็นไปได้อย่างง่ายดาย เหมาะสมกับสภาพงาน 4. เปอร์เซ็นต์การลดลงของต้นทุน (% of cost reduction) 5. ความคุ้มค่าของการลงทุน 6. เป็นประโยชน์ต่อองค์กร (พนักงาน) และสังคม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

51

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

● ประเภท Kaizen for Innovation (องค์กร)**

หัวข้อ	รายละเอียด
1. Promotion system	1. นโยบาย / แรงจูงใจ 2. การจัดการองค์กร 3. กลไกการส่งเสริม Kaizen / ความพยายาม (สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พื้นที่ เวลา อุปกรณ์ การอบรม เป็นต้น) 4. มาตรการจูงใจ (เช่น KPIs, Rewards) / การบริหารทุน 5. อัตราส่วนการมีส่วนร่วมของพนักงาน 6. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว อย่างต่อเนื่อง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

52



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
2. Process	1. แสดงออกถึงความเข้าใจในเป้าหมาย / ผลพลอยได้ที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรม 2. กำหนดช่วงเวลาของแผนดำเนินการ 3. กลยุทธ์บริหารจัดการทีมงาน 4. วิธีการ หลักการ ในการสร้างนวัตกรรม 5. ความซับซ้อนในเวลาที่กำหนด 6. ผลงานที่ได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (P D C A) 7. มีแบบงาน (Drawing/Sketch/Diagram) เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 53

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
2. Process	8. มีส่วนร่วมในการสร้างสามารถอธิบาย กระบวนการผลิต / บริการ 9. ผู้สร้างผลงานต้องมีความรู้เป็นที่ประจักษ์และเป็นการเพิ่มทักษะ 10. รวบรวมเป็นเอกสารหรือ WI และดูประสิทธิภาพของการถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ 11. การติดตามผลและขยายผลได้ในเชิงพาณิชย์ 12. นำผลงานออกเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียด เป็นประสิทธิภาพของการต่อยอดการเรียนรู้



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 54



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
3. Result	1. การทำงานได้อย่างถูกต้องต่อเนื่องของระบบ (System Consistency) 2. ผลลัพธ์ได้ตรงตามเป้าหมาย 3. การใช้งานเป็นไปได้อย่างง่าย เหมาะสมกับสภาพงาน 4. เปอร์เซ็นต์การลดลงของปัญหา / ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 5. ความคุ้มค่าของการลงทุน 6. เป็นประโยชน์ต่อองค์กร (พนักงาน) และสังคม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 55

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

● ประเภท Kaizen for Innovation (บุคคลทั่วไป)*

หัวข้อ	รายละเอียด
1. Promotion system	1. แรงจูงใจ / แรงบันดาลใจ 2. ความพยายาม 3. มาตรการจูงใจ (เช่น KPIs, Rewards) / การบริหารทุน
2. Process	1. แสดงออกถึงความเข้าใจในเป้าหมาย / ผลพลอยได้ที่น่าไปสู่การสร้างนวัตกรรม 2. กำหนดช่วงเวลาของแผนดำเนินการ 3. วิธีการ หลักการ ในการสร้างนวัตกรรม 4. ความซับซ้อนของโครงการเหมาะสมกับกระบวนการ และผลลัพธ์ได้ในเวลาที่กำหนด



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 56



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
2. Process	5. ผลงานที่ได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (P D C A) 6. มีแบบงาน (Drawing/Sketch/Diagram) เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน 7. ผู้สร้างผลงานต้องมีความรู้เป็นที่ประจักษ์และเป็นการเพิ่มทักษะ 8. รวบรวมเป็นเอกสารหรือ WI และคู่มือประสิทธิภาพของการถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ 9. การติดตามผลและขยายผลได้ในเชิงพาณิชย์ 10. นำผลงานออกเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียด เป็นประสิทธิภาพของการต่อยอดการเรียนรู้



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 57

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
3. Result	1. การทำงานได้อย่างถูกต้องต่อเนื่องของระบบ (System Consistency) 2. ผลลัพธ์ได้ตรงตามเป้าหมาย 3. การใช้งานเป็นไปได้อย่างง่ายดาย เหมาะสมกับสภาพงาน 4. เปอร์เซ็นการลดลงของปัญหา / ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 5. ความคุ้มค่าของการลงทุน 6. เป็นประโยชน์ต่อองค์กร (พนักงาน) และสังคม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 58



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

● ประเภท Automation / Karakuri / Genba / Service

หัวข้อ	รายละเอียด
1. Promotion system	1. นโยบาย / แรงจูงใจ 2. การจัดการองค์กร 3. กลไกการส่งเสริม Kaizen / ความพยายาม (สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พื้นที่ เวลา อุปกรณ์ การอบรม เป็นต้น) 4. มาตรการจูงใจ (เช่น KPIs, Rewards) / การบริหารทุน 5. อัตราส่วนการมีส่วนร่วมของพนักงาน 6. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว อย่างต่อเนื่อง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 59

หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
2. Process	1. มุ่งเหตุจูงใจในการสร้างสรรค์ผลงานมาจากความสำคัญในการปรับปรุงงาน (นโยบาย ปัญหา อุปสรรค แรงบันดาลใจ) 2. การออกแบบกระบวนการเป็นการคิดค้นด้วยตัวเอง 3. กำหนดช่วงเวลาของแผนดำเนินการเหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมาย 4. การวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง (Automation / Karakuri / Genba) วิธีการปรับปรุงมาจากสาเหตุที่แท้จริงของสภาพปัจจุบัน (Service) 5. ผลงานที่ได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (P D C A)



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 60



หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
2. Process	- มีแบบงาน (Drawing) การเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน (Automation / Karakuri / Genba) - มีวิธีการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของงาน (Service) - มีส่วนร่วมในการสร้างสามารถบอกกระบวนการได้ - ผู้สร้างผลงานต้องมีความรู้เป็นที่ประจักษ์และเป็นการเพิ่มทักษะ - รวบรวมเป็นเอกสารหรือ WI และดูประสิทธิภาพของการถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ - การติดตามผลและขยายผล - นำผลงานออกเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียด เป็นประสิทธิภาพของการต่อยอดการเรียนรู้



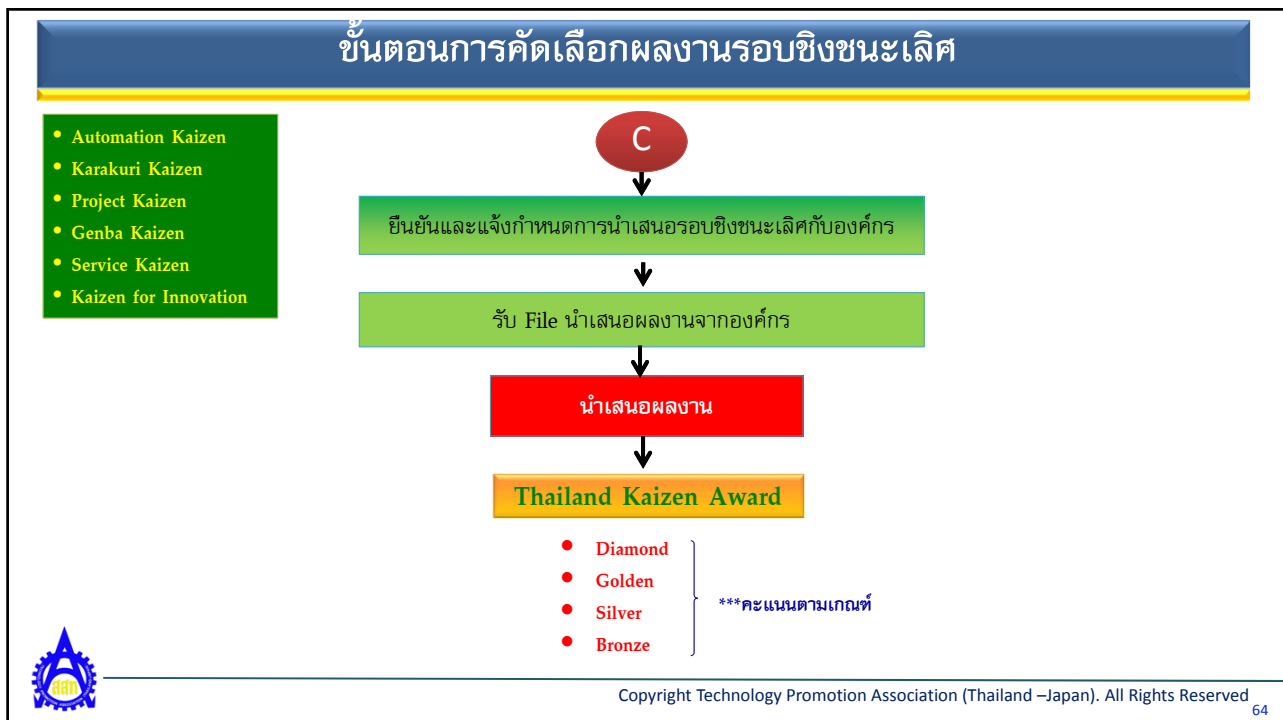
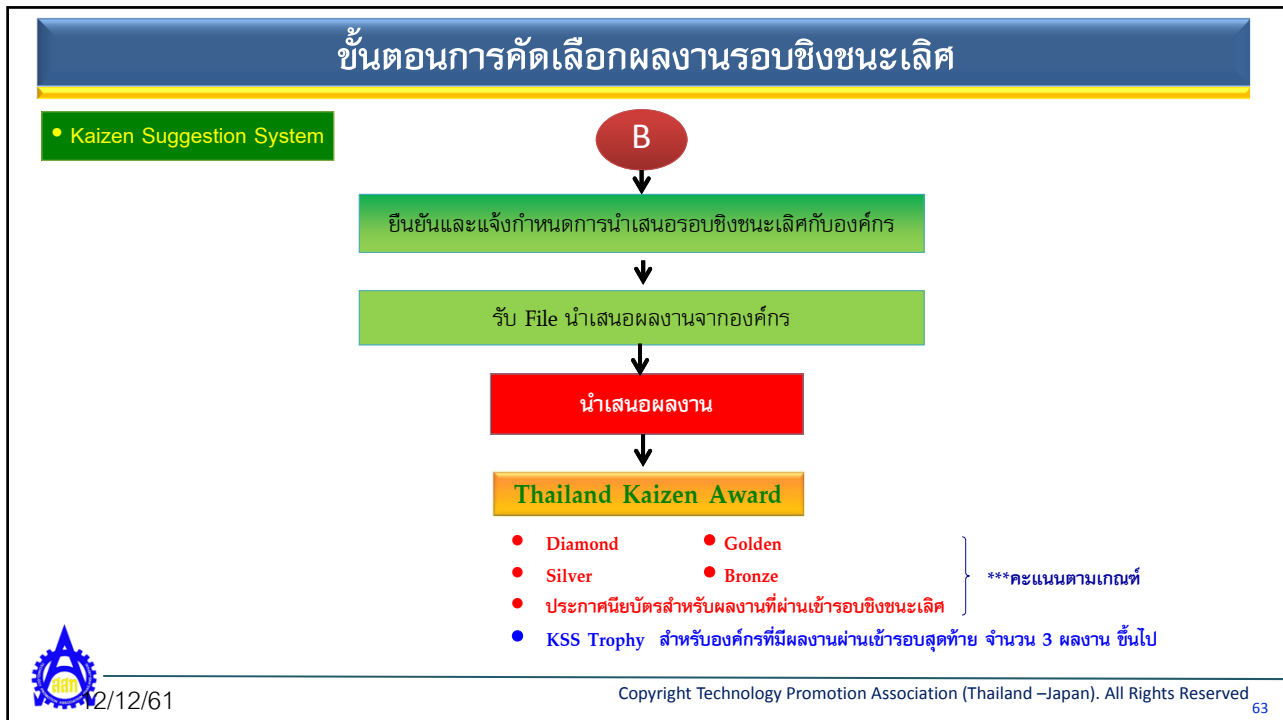
หัวข้อการพิจารณา : รอบตรวจผลงาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง

หัวข้อ	รายละเอียด
3. Result	- การทำงานได้อย่างถูกต้องต่อเนื่องของระบบ (System Consistency) - ผลลัพธ์ได้ตรงตามเป้าหมาย - การใช้งานเป็นไปได้อย่างง่ายดาย เหมาะสมกับสภาพงาน - เปอร์เซ็นต์การลดลงของต้นทุน (% of cost reduction) - ความคุ้มค่าของการลงทุน - เป็นประโยชน์ต่อองค์กร (พนักงาน) และสังคม





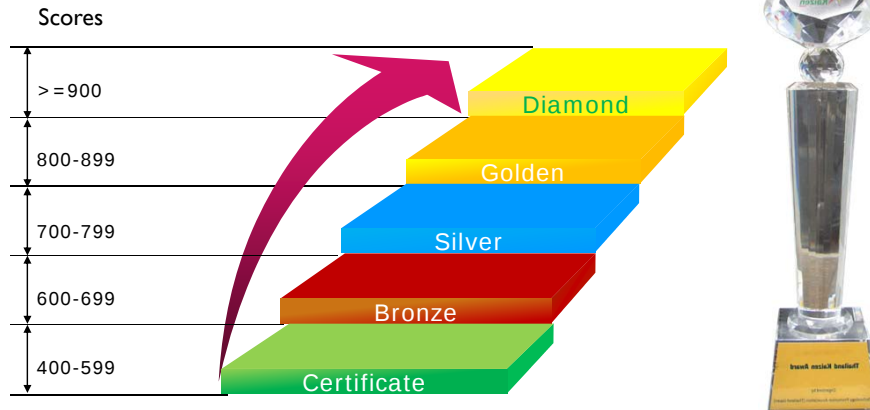
สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)





สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ระดับรางวัล



หมายเหตุ : **Certificate ผลงานที่ผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศ ตามมติกรรมการ เฉพาะประเภท Kaizen Suggestion System



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

65

รางวัลพิเศษ



🏆 Excellence Technique Award

- เป็นผลงานที่มีความเด่นด้านเทคนิค
- พิจารณาจากผลงานทั้งหมด



🏆 Think out of the box Award

- เป็นผลงานที่มีความเด่นในการคิดนอกกรอบ
- พิจารณาจากผลงานทั้งหมด

🏆 Kaizen Web Vote : ผลจากการ Vote ทาง Web : TPA Award

🏆 Popular Vote : ผลจากการ Vote ของผู้ร่วมงานแต่ละวัน

🏆 Booth Vote : ผลจากการ Vote ของผู้ร่วมงานทุกวัน



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

66



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

การเตรียมความพร้อม : รอบชิงชนะเลิศ

1. ความพร้อมการเตรียมข้อมูล อุปกรณ์ สื่อสารสนเทศ ในการนำเสนอ

- File ในการนำเสนอ
- VDO ประกอบการนำเสนอ
- อุปกรณ์สาธิต



2. การให้ความสำคัญกับการนำเสนอผลงาน

- ผู้บริหาร
- ผู้นำเสนอ
- สมาชิกกลุ่ม แสดงความพร้อมเพรียงของกลุ่ม



3. เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ

- กลุ่มนำเสนอกิจกรรม 20 นาที (ประเภท Automation / Karakuri / Project / Genba / Service) / Innovation)
- กลุ่มนำเสนอกิจกรรม 10 นาที (ประเภท Kaizen Suggestion System (KSS))



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

67

การเตรียมความพร้อม : รอบชิงชนะเลิศ

■ เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ

- ผู้บริหาร
 - ระดับของผู้บริหาร
 - เนื้อหาสาระในการนำเสนอ (ด้านนโยบาย วิสัยทัศน์ การส่งเสริม การพัฒนา ตัวชี้วัด) 5 – 10 นาที
- เจ้าของผลงาน / ผู้นำเสนอ / สมาชิกกลุ่ม

เนื้อหา สาระในการนำเสนอ

คำนำ (ทักทาย – แนะนำตนเอง/กลุ่ม/บริษัท)	1 – 3 นาที
เนื้อเรื่อง (มูลเหตุจูงใจ – แนวคิด/การออกแบบ/การปรับปรุง)	7 – 10 นาที
สรุป (สรุปผลที่ได้รับ – เรื่อง Kaizen ในครั้งต่อไป)	2 นาที



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

68



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบชิงชนะเลิศ

● ประเภท Kaizen Suggestion System / Service / Kaizen for Innovation

หัวข้อ	รายละเอียด
ที่มาของแนวคิด (มูลเหตุจูงใจ)	มีระบบในการคิดวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีเหตุมีผล
ความคิดสร้างสรรค์	วิธีการได้มาของแนวทางการปรับปรุงและความพยายามเข้าถึงแหล่งความรู้
กระบวนการคิด การประดิษฐ์	วิธีประยุกต์ใช้แนวคิด / ความรู้และความพยายามในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
ความเป็นไปได้ / การใช้งานจริง / ความคุ้มค่า	ประโยชน์ที่ได้รับทางตรง และค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการปรับปรุง เป็นประโยชน์ต่อองค์กร และสังคม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 69

หัวข้อการพิจารณา : รอบชิงชนะเลิศ

● ประเภท Automation / Karakuri / Genba / Project

หัวข้อ	รายละเอียด
การแนะนำกลุ่ม หน่วยงาน	ความเข้าใจในนโยบายด้าน Kaizen
หัวข้อเรื่อง และ มูลเหตุจูงใจ	ความจำเป็นในการทำกิจกรรม Kaizen
การศึกษาสภาพปัจจุบันก่อนการปรับปรุง	แสดงผลกระทบบก่อนทำ Kaizen
การตั้งเป้าหมาย และ แผนการดำเนินงาน	เป้าหมายของการลดปัญหามีความเป็นไปได้
การวิเคราะห์ทางเลือกในการปรับปรุง	แสดงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา (โดยมีเครื่องมือทางสถิติประกอบ)
การปรับปรุง หรือการหามาตรการให้บรรลุเป้าหมาย	แนวทาง วิธีการในการแก้ไข และป้องกันปัญหา
การทดลอง หรือประดิษฐ์ผลงานต้นแบบ	ได้ผลลัพธ์เป็นไปตามที่คาดหวัง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 70



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หัวข้อการพิจารณา : รอบชิงชนะเลิศ

● ประเภท Automation / Karakuri / Genba / Project

หัวข้อ	รายละเอียด
การตรวจสอบ	การประเมินผลหลังการแก้ไขและป้องกันปัญหา (เทียบกับเป้าหมาย)
การตั้งมาตรฐานการกำหนดวิธีการควบคุม	มาตรฐานงานหลังทำกิจกรรม (เป็นที่ยอมรับกับผู้เกี่ยวข้อง)
การสรุปผล	ผลที่ได้รับทั้งทางตรงและทางอ้อม
การติดตามผล	ความต่อเนื่องจากการใช้ผลงาน Kaizen (2 เดือนขึ้นไป)
การนำเสนอ	เทคนิคการนำเสนอ ถ่ายทอดความรู้ของผลงานได้อย่างน่าสนใจ และสาระจากการนำเสนอภาพรวม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

71

PDCA ที่มีทั้งกระบวนการและผลลัพธ์

Plan	- เลือกโครงการ (ชื่อเรื่อง & มูลเหตุจูงใจ) - ทำให้ชัดเจน ในกระบวนการ - การนิยามปัญหา (ตั้งเป้าหมาย) - การวิเคราะห์ปัญหา - การบ่งชี้สาเหตุ - การกำหนดมาตรการและวางแผนการแก้ปัญหา
Do	การนำมาตรการลงสู่การปฏิบัติ
Check	- บรรลุเป้าหมายหรือไม่ - ตรวจสอบ ติดตาม ประสิทธิภาพ
Action	- แก้ไขทันที - การวิเคราะห์กระบวนการเพื่อหาสาเหตุรากเหง้าสำหรับการป้องกันการเกิดซ้ำ - จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติและจัดตั้งการควบคุม



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

72



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

รายละเอียดเอกสาร

1. ใบสมัครที่มีการรับรองจากผู้บริหารขององค์กร (ส่งฉบับจริงพร้อมส่งเอกสาร)
2. เอกสารสรุปผลงาน Kaizen จำนวน 5 ชุด พร้อมไฟล์ข้อมูล (CD/Flash drive) 1 ชุด (หน้าปกใช้สำเนาใบสมัครทุกชุด)

***เอกสารสรุปผลงานประกอบด้วย

- 2.1 สรุปรายละเอียดผลงาน Kaizen ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย จำนวน 2 – 3 หน้า A4
- 2.2 ข้อมูล PowerPoint ไม่เกิน 40 สไลด์ (2 สไลด์/ 1 หน้า = ไม่เกิน 20 หน้า A4)
 - 1) ชื่อผลงาน เจ้าของผลงาน หรือ สมาชิกกลุ่ม การศึกษา (ระบุทุกคน)
 - 2) แนะนำผลงาน แนวคิดที่มา และมูลเหตุจูงใจ
 - 3) ข้อมูลสภาพของปัญหาสาเหตุ และภาพประกอบ
 - 4) แนวความคิดในการปรับปรุงงาน รวมถึงจุดเด่นทางด้านเทคนิค



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

73

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

- 5) การดำเนินการ กระบวนการ Kaizen รวมถึง รูปภาพก่อนและหลังปรับปรุง ข้อมูลการเปรียบเทียบผลลัพธ์หลังจากนำมาใช้ โดยเน้นให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพของผลงาน ในลักษณะการตรวจสอบผล ของ P,Q,C,D,S,M,E หรือดัชนีตัวอื่นที่เหมาะสมในรูปแบบตัวเลขเชิงสถิติที่ชัดเจน
 - 6) สรุปผลเป็นมาตรฐานการใช้งาน
 - 7) เอกสารแสดงถึงการจดสิทธิบัตร (ถ้ามี)
 - 8) แผนงานการปรับปรุงในอนาคต
- (เอกสารแต่ละหน้าควรมีรายละเอียดคำอธิบาย เพื่อช่วยในการอธิบายให้คณะกรรมการเข้าใจในสิ่งที่นำเสนอ)



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

74



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- ประวัติหน่วยงาน และการทำกิจกรรม Kaizen ของกลุ่มหรือเจ้าของผลงาน

1



บริษัท ซี โนโมคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ประเทศไทย) จำกัด
บริษัท ประกอบธุรกิจผลิตยานยนต์บรรทุก รถยนต์โดยสาร และ
ชิ้นส่วนรถยนต์ เพื่อจำหน่ายให้กับตลาดในประเทศและต่างประเทศ
โดยบริษัทฯ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2507 ซึ่งบริษัทฯ มี

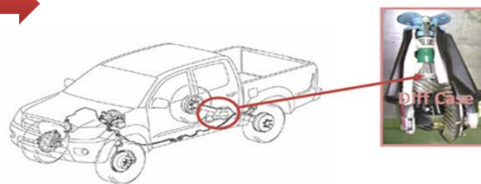
โรงงานเพื่อผลิตสินค้าจำนวน 3 แห่ง คือ โรงงานลำโพง, โรงงานบางพลี และ โรงงานบางปะกง บนพื้นที่จำนวน
262,800 ตารางเมตร ปัจจุบันมีพนักงานจำนวน 2,508 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2552) ปัจจุบัน
บริษัทฯ มีทุนจดทะเบียน 2,500 ล้านบาท



2

เจ้าของผลงานคุณไกรศักดิ์ ธรรมดา

พนักงานสังกัด : ฝ่ายผลิต โรงงานลำโพง
วันที่เริ่มงาน : 27 สิงหาคม 2550
อายุงาน : 1 ปี 10 เดือน
การศึกษา : ม.6



Copyright Technology Promotion Association (Thailand -Japan). All Rights Reserved 75

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- แนะนำผลงาน แนวคิดที่มา และมูลเหตุจูงใจ

3

“พับและรีด” Folding and Press



4



ก่อนการทำไคนเซ็น

พนักงานมีปัญหาในการ
ทำสามรองเท้าหรือ สายสตีป งานที่ออกมาส่วนมาก
จะต้องทำการแก้ไข หรือบางครั้งอาจต้องสูญเสีย
ชิ้นงานเนื่องมาจากการ ขั้นตอนที่ยุ่งยากและต้องใช้
ความละเอียดในการทำงาน



Copyright Technology Promotion Association (Thailand -Japan). All Rights Reserved 76

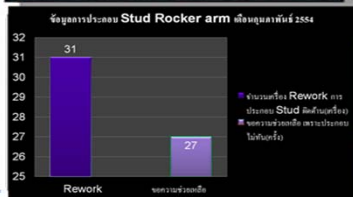


ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- ข้อมูลสภาพของปัญหาสาเหตุ และภาพประกอบ

5



ปัญหา ในกระบวนการมืออยู่ 2 จุดด้วยกัน จุดแรกคือกระบวนการพับ ซึ่งการพับนั้นเราจะใช้มือพับหนึ่งเข้าหาหนึ่ง หลังจากทำการพับแล้ว พนักงานมีเพียงรอยปากกาที่ช่วยแสดงตำแหน่งในการพับ เมื่อไม่ตรงจะต้องทำการแกะออก และพับใหม่ จุดที่สองคือการกดทับด้วยเครื่องที่จะช่วยให้หนึ่งติดแน่นกับกาวมากขึ้น แต่เมื่อนำเข้าเครื่องพับบางครั้งเกิดการคลายตัว ทำให้เมื่อกดทับเสร็จเกิดการเลื่อนของชิ้นงาน และส่งผลให้สลับ หรือสายสลับมีลักษณะเบี้ยว



ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- แนวความคิดในการปรับปรุงงาน รวมถึงรูปภาพก่อนและหลังปรับปรุง

6

จากประสบการณ์ของตัวพนักงาน บวกกับได้รับคำแนะนำจากช่างประจำฝ่ายผลิต ก็ได้คิด Kaizen ตัวนี้ขึ้นมา ซึ่งมีชื่อว่า **พับและรีด** (Bobbin Thread Counter) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ช่วยในกระบวนการ การทำสายสลับให้เร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น





สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- การดำเนินการ กระบวนการ Kaizen

รวมถึงรูปภาพก่อน

และหลังปรับปรุง

7.1

มูลเหตุจูงใจการปรับปรุง ครั้งที่ 1

1. ต้องการยกเลิกแบบสำเร็จรูป พร้อมใช้งาน เดิมมีราคาแผ่นละ 2 บาท รวมใช้งานทั้งเดือนเป็นเงินประมาณ 33,600 บาท
2. ต้องการทำอุปกรณ์ต่อกระดาดทรายเองได้

แนวคิดการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 1

เพื่อจัดทำอุปกรณ์ง่าย ๆ ที่สามารถทำได้ขึ้นงานตามขนาด

วิธีการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 1

1. ใช้ท่อเหล็กที่มีเส้นผ่านศูนย์กลาง 30 มม. ตัดให้มีขนาดที่สามารถจับได้สะดวกและมีอีกด้านสำหรับรองรับการตอก หุ่นด้วยยางกันการบาดเจ็บเบื้องต้น
2. เตรียมกระดาดทรายแผ่นที่เหลื่อใช้ในหน่วยงาน ใช้ก้อนตอก และกะทะออกด้วยด้ามเหล็ก จะได้ชิ้นงาน

ผลการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 1

1. ได้ชิ้นงานกระดาดทรายกลมตามขนาด และลดการสั่งได้ประมาณเดือนละ 33,600 – 4,536 เป็นเงิน 29,064 บาท
2. ได้อุปกรณ์ต่อกระดาดทรายเอง

วิธีการปรับปรุง ครั้งที่ 1



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 79

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- การดำเนินการ กระบวนการ Kaizen รวมถึงรูปภาพก่อนและหลังปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง

มูลเหตุจูงใจการปรับปรุง ครั้งที่ 2

หัวตอกแบบเหล็ก สักง่าย ต้องเจียรแต่งหัวตอกให้คมอยู่เสมอทุกสัปดาห์ และพนักงานได้รับการบาดเจ็บจากการกระทุ้ง

แนวคิดการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 2

หาเปลี่ยนวัสดุ และดัดแปลงท่อตอก เพื่อลดการกระทุ้ง

วิธีการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 2

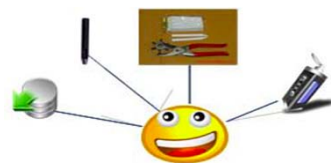
1. เปลี่ยนจากท่อเหล็กเป็นท่อสแตนเลส ที่มีเหลื่อใช้ในหน่วยงาน ตัดตามขนาด

2. เจาะ - แต่งช่อง เพื่อให้ชิ้นงานออกต่างข้างท่อ

ผลการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 2

1. ลดการเจียรแต่งหัวตอกให้คม จากเดือนละ 4 ครั้ง เหลื่อเป็นเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง
2. ลดการบาดเจ็บที่มือ ไม่ต้องทำการกระทุ้งเพื่อนำกระดาดทรายกลมออก

7.2



วิธีการปรับปรุง ครั้งที่ 2



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved 80



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- การดำเนินการ กระบวนการ Kaizen รวมถึงรูปภาพก่อนและหลังปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง

7.3



วิธีการปรับปรุง ครั้งที่ 3

มูลเหตุจูงใจในการปรับปรุง ครั้งที่ 3

เศษกระดาษทรายหลังการตอกมีมาก และกระดาษทรายแบบแผ่นจัดเก็บยาก

แนวคิดการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 3

เปลี่ยนรูปแบบกระดาษทราย ที่เคยพบจากจุดงานอื่น

วิธีการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 3

1.เปลี่ยนมาใช้กระดาษทรายแบบม้วน ขนาด 32 มม. X 50 มม.

2.ทดลองตอกใช้งาน และจัดเก็บในพื้นที่เดิม

ผลการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 3

1.สะดวกในการตอกมากกว่า และใช้พื้นที่ในการจัดเก็บน้อยกว่า แบบแผ่น

2.เศษทิ้งหลังการตอกมีปริมาณลดลง **จากการทำงานปกติ จาก 30% เหลือ 10%**

3.เวลาในการทำงานไม่ต่างกัน



12/12/61

Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

81

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- การดำเนินการ กระบวนการ Kaizen รวมถึงรูปภาพก่อนและหลังปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง

7.4



แนวคิดการปรับปรุง ครั้งที่ 4



มูลเหตุจูงใจในการปรับปรุง ครั้งที่ 4

ตอกลำบากจึง ต้อง จับไม้รองทุกครั้ง อดยากให้ทำงาน เร็ว และ ได้จำนวนชิ้นงานเพิ่มขึ้น

และหาวิธีหาอุปกรณ์เสริมได้

แนวคิดการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 4

จากกระดาษทรายก่อนตอกที่เป็นแบบม้วน ทำให้เกิดสิ่งฝืนที่สัมผัสอยู่กับเครื่องลาบหนึ่ง

วิธีการปรับปรุง KAIZEN ครั้งที่ 4

1.สร้างเครื่องตอกจากอุปกรณ์ที่มีในหน่วยงาน เป็นลักษณะเครื่องลาบหนึ่ง

2.แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ หัวตอก ใช้ระบบสปริง และ ส่วนตัวรับกระดาษทรายม้วนใช้แกนล้อ

3.ใช้วิธีการตอกด้วยค้อน เหมือนเดิม

ผลการปรับปรุง KAIZEN ครั้งที่ 4

เวลาในการทำงานเร็วขึ้น ในหนึ่งนาที จาก 27 ชิ้น เป็น 35 ชิ้น และ "ไม่ต้องจับไม้รองตอก

จับไม้รอง

2."ไม่ต้องทำการจับ-ขยับไม้รองตอก



ส่วนที่ 1 ระบบสปริง



ส่วนที่ 2 แกนล้อ



ภาพการทำงาน

วิธีการปรับปรุง ครั้งที่ 4



reserved

82



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- การดำเนินการ กระบวนการ Kaizen รวมถึงรูปภาพก่อนและหลังปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง

7.5

มูลนิธิรางวัลการปรับปรุง ครั้งที่ 5

พนักงานปวดหลังจากการนั่งและออกแรงตอกเป็นท่าที่ไม่เหมาะสมในการทำงาน

แนวคิดการปรับปรุง Kaizen ครั้งที่ 5

เพิ่มโต๊ะวางรับเครื่องตอก

วิธีการปรับปรุง KAIZEN ครั้งที่ 5

ให้พนักงานยืนตอก จากเดิมต้องนั่ง

ผลการปรับปรุง KAIZEN ครั้งที่ 5

ใช้เวลาในการทำงานเร็วขึ้น จาก 35 ชิ้น เป็น 48 ชิ้น ต่อ นาที



วิธีการปรับปรุง ครั้งที่ 5



Copyright Technology Promotion Association (Thailand -Japan). All Rights Reserved

83

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- ข้อมูลเปรียบเทียบผลลัพธ์หลังจากนำมาใช้ โดยเน้นให้เห็นเป็นรูปธรรม

8



1. ช่วยลดค่าใช้จ่าย

จากการสั่งซื้อแบบสำเร็จรูป ต้นทุนคือ 33,600 บาท เปลี่ยนเป็นวิธีการตอก กระดาษทรายจากกรรไกรไคเอ็นครั้งที่ 5 ต้นทุนลดเหลือเพียง 4,032 บาท ซึ่งลดต้นทุนไปได้ถึง 29,568 บาท คิดเป็น 88 %

2. จากการทำไคเอ็นครั้งที่ 5 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการตอกได้ถึง 50 %

ครั้งที่ 1 จำนวน 24 ชิ้น/นาที จนครั้งที่ 5 เป็นจำนวน 48 ชิ้น/นาที

3. ลดการทิ้งเศษกระดาษทรายหลังการตอก จาก 30 % ลงเหลือ 10 %

4. พนักงานทำงานสะดวกขึ้น ไม่เมื่อยล้า และ ลดการบาดเจ็บ

5. ลดการขัดแต่งหัวตอก เนื่องจากการเปลี่ยนวัสดุ ในการทำไคเอ็นครั้งที่ 2

จากเดือนละ 4 ครั้ง ลงเหลือเดือนละ 1 ครั้ง

6. ช่วยให้เกิดทัศนคติที่ดี ในการทำไคเอ็น



Copyright Technology Promotion Association (Thailand -Japan). All Rights Reserved

84



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

- สรุปผลเป็นมาตรฐานการใช้งาน

9

มาตรฐานการใช้งาน

1. แขนงูเจลในช่องแช่แข็ง เปิด ระดับ 4 ประมาณ 1 ชั่วโมง แล้วนำไปใช้ได้เลยหรือเก็บไว้ชั้นใต้ช่องแช่แข็ง (พร้อมใช้)
2. ประคบแผลผ่าตัดด้วยถุงเจลครั้งละ 15 - 20 นาที
3. นำถุงเจลไปแช่ในช่องแช่แข็งอย่างน้อย 45 นาที จึงนำมาประคบใหม่
4. ผู้ป่วยต้องได้รับการประคบเย็นอย่างน้อย 24 - 48 ชั่วโมง ตามแผนการรักษาของแพทย์

ข้อบ่งชี้การใช้งาน

1. ถุงเจลประคบเย็นชนิด 1 ตา ใช้กับผู้ป่วยที่มีการผ่าตัดบริเวณตาและเปลือกตา 1 ข้าง
2. ถุงเจลประคบเย็นชนิด 2 ตา ใช้กับผู้ป่วยที่มีการผ่าตัดบริเวณตาและเปลือกตา 2 ข้าง
3. ถุงเจลประคบเย็นชนิดสี่เหลี่ยมผืนผ้าใช้กับผู้ป่วยที่มีการผ่าตัดบริเวณเหนือคิ้ว



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

85

ความพร้อมของผลงาน Kaizen สำหรับส่งเข้าประกวด

จุดสำคัญของการเตรียมเอกสาร

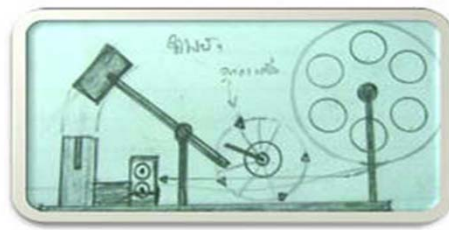
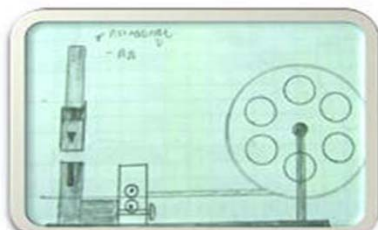
- แผนงานการปรับปรุงในอนาคต

10

Coming Soon

ไต่เช็นครั้งต่อไปคาดว่าจะทำต่อ

1. ครั้งที่ 6 เติมเครื่องเตากระดาษทรายละเอียด และ อิมงาน
2. ครั้งที่ 7 ไม่ใช้หมักงานดอก คิดไว้ 2 แบบ
 - 2.1 ระบบลม
 - 2.2 ระบบไฟฟ้า



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

86



สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

Thailand Kaizen Award

เกิด โคเซ็นได้ ต้อง...

1. มองด้วยสายตาที่เปลี่ยนไป
2. คิดหาวิธีใหม่ แบบใหม่ แนวใหม่
3. ลองทำเพื่อทดสอบความคิดใหม่
4. หาจุดเปลี่ยน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง



Copyright Technology Promotion Association (Thailand –Japan). All Rights Reserved

87



THANK YOU

88